

PARLAMENTUL EUROPEAN

2004



2009

Comisia pentru petiții

20.3.2009

COMUNICARE CĂTRE MEMBRI

Ref.: Petiția nr. 0941/2008, adresată de *****, de naționalitate română, privind presupuse încălcări ale legislației referitoare la protecția mediului în legătură cu construcția de către Kronospan S.A. a unei platforme de exploatare a masei lemnoase în Brașov (România)

1. Rezumatul petiției

Petiționarul denunță presupuse încălcări ale legislației referitoare la protecția mediului în legătură cu construcția de către societatea comercială Kronospan S.A. a unei platforme de exploatare a masei lemnoase în Brașov (România). Potrivit petiționarului, lucrările ar fi început fără autorizațiile de mediu necesare și în pofida protestelor celor care locuiesc în apropiere. Petiționarul susține că respectivul proiect ar încălca Directiva 96/61/CE privind prevenirea și controlul integrat al poluării, Directiva 96/62/CE privind calitatea aerului înconjurător și Directiva 2002/49/CE privind evaluarea și managementul zgomotului ambiental.

2. Admisibilitate

Declarată admisibilă la 27 noiembrie 2008. Comisia a fost invitată să furnizeze informații [articolul 192 alineatul (4) din Regulamentul de Procedură].

3. Răspunsul Comisiei, primit la 20 martie 2009

Evaluarea impactului asupra mediului (EIA)

În ceea ce privește conformitatea acestui proiect cu Directiva 85/337/CEE¹ privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului, astfel cum a fost modificată prin Directiva 97/11/CE¹

¹ JO L 175, 5.7.1985, p. 40

și Directiva 2003/35/CE² (Directiva EIA), se pare că proiectul derulat în Brașov a făcut obiectul unei proceduri EIA în 2002 sau mai devreme, întrucât la 18 martie 2002 a fost eliberat un permis EIA. Cu toate acestea, autoritățile române consideră că permisul nu mai este valabil și că ar fi trebuit să se efectueze o nouă procedură EIA³. Autoritatea EIA competentă pentru acest proiect - Agenția pentru Protecția Mediului Brașov - a analizat din nou proiectul respectiv și a hotărât, la 22 decembrie 2008, să respingă eliberarea unui nou permis EIA⁴.

În același timp, poliția română anchetează nerespectarea legislației naționale⁵, având în vedere faptul că societatea comercială a continuat activitățile de construcție chiar și după ce a fost informată de Garda de Mediu că lucrările sunt ilegale (întrucât permisele de construcție expiraseră). În acest moment, având în vedere că autoritățile competente române iau măsuri împotriva construcției ilegale, este inoportună o investigație suplimentară din partea Comisiei. Acestea fiind spuse, autoritățile române trebuie să se asigure că practicile naționale de control și de executare sunt eficiente; acest lucru presupune, de asemenea, aplicarea unor sancțiuni eficiente și proporționate la adresa **operatorului care încalcă legislația națională și comunitară**.

Prevenirea și controlul integrat al poluării (IPPC)

Punctul 6.7 din anexa I la Directiva 2008/1/CE privind prevenirea și controlul integrat al poluării⁶ (Directiva IPPC) se referă la instalații pentru tratarea suprafețelor, a obiectelor sau a produselor utilizând solvenți organici, mai ales pentru apretare, imprimare, acoperire, degresare, impermeabilizare, dimensionare, vopsire, curățare sau impregnare cu o capacitate de consum de peste 150 kg pe oră sau de peste 200 de tone pe an. Pe baza informațiilor furnizate de petiționar, nu se știe cu siguranță dacă instalația intră în domeniul de aplicare al directivei IPPC. În caz afirmativ, aceasta trebuie să respecte dispozițiile directivei IPPC din momentul în care a fost pusă în funcțiune.

Comisia va supune atenției autorităților române preocupările menționate mai sus în ceea ce privește respectarea directivei IPPC.

Clasificarea formaldehidei

În prezent, formaldehida se clasifică la **categoria 3** (echivalentul pentru „produs posibil cancerigen”), conform Regulamentului (CE) nr. 1272/2008 privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și a amestecurilor⁷. Cu toate acestea, Franța a informat Comisia că va propune schimbarea clasificării pentru formaldehidă, în cadrul regulamentului respectiv, **la categoria 1** (echivalentul pentru „**produse recunoscute cancerigene la om**”). În principiu, **produsele cancerigene de la categoria 1 nu ar trebui să se afle în produsele destinate consumatorilor**.

În ceea ce privește utilizarea formaldehidei în noua fabrică de exploatare a masei lemnoase, **datele științifice arată că utilizarea acesteia ar trebui evitată, întrucât se consideră că formaldehida este cancerigenă pentru oameni**¹

¹ JO L 73, 14.3.1997, p. 5

² JO L 156, 25.6.2003, p. 17

³

http://www.centruldemediu.ro/img_upload/dad1e512881e0bbe132a0fb7fbc9d57a/GardaNatMediu_Raspuns_Kr_onoBrasov_270608.pdf

⁴<http://www.apmbrasov.ro/noutati/index.php?c=3&cu=20081223141934>

⁵

http://www.centruldemediu.ro/img_upload/dad1e512881e0bbe132a0fb7fbc9d57a/Politie_KronoBrasov.pdf

⁶ JO L 24, 29.1.2008, p. 8

⁷ JO L 353, 31.12.2008, p. 1

Poluarea aerului

Conform informațiilor furnizate de petiționar, directivele relevante privind calitatea aerului înconjurător aplicabile în cazul de față sunt Directiva 96/62/CE privind calitatea aerului² împreună cu Directiva fiică 1999/30/CE³, care stabilesc valorile limită pentru particulele PM₁₀ în vederea protejării sănătății umane. O serie de alți poluanți sunt reglementați prin Directiva 1999/30/EC și alte trei directive fiice; cu toate acestea, deși menționată în mod explicit de către petiționar, formaldehida nu se regăsește printre acești poluanți⁴.

Legislația comunitară în domeniul calității aerului înconjurător stabilește valori limită și valori țintă. Statelor membre le revine sarcina de a garanta respectarea valorilor privind calitatea aerului înconjurător, dacă este necesar, prin intermediul unor măsuri specifice adecvate de amenajare teritorială sau de reducere a emisiilor. Directivele comunitare privind calitatea aerului nu impun restricții specifice asupra instalațiilor sau extinderilor.

Conform dispozițiilor comunitare în domeniul calității aerului, Brașov a fost identificat de autoritățile române drept zonă de aglomerare RO0701. Aceasta presupune o monitorizare obligatorie a poluanților PM₁₀ din acest oraș. O astfel de monitorizare a început în 2008. Cu toate acestea, rezultatele nu sunt încă disponibile pentru Comisie, dar se preconizează să fie prezentate până la sfârșitul lunii septembrie 2009.

Poluarea fonică

Directiva 2002/49/CE⁵ reprezintă legislația europeană aplicabilă în ceea ce privește evaluarea și gestionarea zgomotului din mediul înconjurător. Această directivă a fost transpusă de România prin Decizia de Guvern 321/2005.

Directiva 2002/49/EC nu stabilește nicio valoare limită și lasă la latitudinea statelor membre fixarea acestor valori limită și stabilirea criteriilor de elaborare a planurilor de acțiune. Alegerea măsurilor pentru gestionarea zgomotului ambiental intră în competența autorităților responsabile cu planurile de acțiune, care sunt desemnate de statele membre.

Această directivă cere statelor membre să întocmească hărți acustice strategice și planuri de acțiune care să vizeze gestionarea zgomotului ambiental. Hărțile strategice de zgomot trebuiau să fie întocmite înaintea datei de 30 iunie 2007, în timp ce planurile de acțiune corespunzătoare trebuiau să fie adoptate până la 18 iulie 2008, după consultarea și participarea publicului. Conform obligațiilor de raportare, orașul Brașov a fost cartografiat iar raportul a fost trimis Comisiei. Hărțile și raportul sunt disponibile pentru public¹.

¹ <http://www.iarc.fr/en/Media-Centre/IARC-Press-Releases/Archives-2006-2004/2004/IARC-classifies-formaldehyde-as-carcinogenic-to-humans>

² JO L 296, 21.11.1996, p. 55.

³ JO L 163, 29.6.1999, p. 41.

⁴ Directiva-cadru (93/62/CE) și cele trei directive fiice (1999/30/CE, 2000/69/CE, 2002/3/CE), precum și Decizia 97/101/CE privind schimbul de informații au fuzionat formând o nouă Directivă 2008/50/CE din 21 mai 2008 privind calitatea aerului înconjurător și un aer mai curat pentru Europa, care a intrat în vigoare la 11 iunie 2008.

⁵ JO L 189, 18.7.2002, p. 12-25

Orașul Sebeș nu intră în domeniul de aplicare al directivei menționate anterior, având în vedere că populația acestuia se situează sub pragul de raportare (250 000 de locuitori). România și-a îndeplinit obligațiile de raportare în conformitate cu articolul 7 alineatul (1) în ceea ce privește hărțile acustice strategice, dar planurile de acțiune prevăzute la articolul 8 nu au fost încă prezentate Comisiei.

Concluzii

Luând în considerare cele menționate mai sus, este de competența României să finalizeze ancheta pentru cazul de față și să adopte măsurile necesare pentru a garanta că dispozițiile directivei EIA și legislația de transpunere corespunzătoare sunt aplicate în totalitate și că, în lipsa unei conformități depline, construcția fabricii de exploatare a masei lemnoase este sistată. În plus, Comisia va monitoriza împreună cu autoritățile române respectarea directivei IPPC.

¹ <http://www.brasovcity.ro/>